



# แผนยุทธศาสตร์

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

## คำนำ

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับลงประชามติ) พ.ศ.๒๕๕๙<sup>๑</sup> หมวด ๖  
แนวนโยบายแห่งรัฐ บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน  
ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการทำหน้าที่ต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลัง  
ผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว และการจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย  
พึงมียุทธศาสตร์ชาติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งนี้กฎหมายดังกล่าว  
ต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม และการรับฟังความเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึง  
และในด้านกระบวนการยุติธรรม บัญญัติให้รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้าน  
ให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก  
รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

แผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ เกิดขึ้นจากกระบวนการ  
มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ และจากหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ  
ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และเครือข่ายภาคประชาชน) เป็นไปตามหลักการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์  
ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อม ทั้งภายใน  
และภายนอกองค์กร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ  
และคำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบาย และแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี  
แผนยุทธศาสตร์ของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ  
แผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม เป็นต้น รวมทั้งสถานการณ์ในประเทศ สถานการณ์โลก สถานการณ์  
อาชญากรรมคดีพิเศษ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสังเคราะห์ร่วมกับข้อมูลจากรายงานผลประชุม  
เชิงปฏิบัติการ จำนวน ๖ ครั้ง ตามโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔  
เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษฉบับนี้ เกิดจาก “กระบวนการ  
มีส่วนร่วม” อย่างแท้จริง นอกจากนี้ เพื่อให้การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติและสามารถติดตามประเมินผลได้  
อย่างเป็นรูปธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้เพิ่ม ส่วนที่ ๔ การติดตาม กำกับและประเมินผลการดำเนินงาน  
ตามแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ไว้ด้วย

แผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ จึงมีความสำคัญในการขับเคลื่อน  
ทิศทางขององค์การอันประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และประเด็นยุทธศาสตร์ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์  
เพื่อเสริมสร้างขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว  
เป็นธรรมในทุกระดับ และตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมโดยยึดประโยชน์  
ของประเทศ และประชาชนเป็นที่ตั้งร่วมขับเคลื่อนประเทศไปสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

<sup>๑</sup> ผ่านประชามติเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>คำนำ</b>	
<b>ส่วนที่ ๑ แนวคิดสำคัญการจัดทำแผนยุทธศาสตร์</b>	
<b>กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔</b>	<b>๑</b>
๑.๑ กฎหมาย แผนระดับชาติและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	๒
๑) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน	๒
๒) แผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)	๒
๓) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)	๓
๔) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)	๔
๕) นโยบายรัฐบาล (เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ/กระทรวงยุติธรรม)	๕
๖) แผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)	๗
๑.๒ ผลการดำเนินคดีพิเศษ และงานที่สำคัญของกรมสอบสวนคดีพิเศษในระยะเวลาที่ผ่านมา	๙
๑) งานด้านการดำเนินคดีพิเศษปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๙ ภาพรวม	๙
๒) จำนวนคดีพิเศษที่กรมสอบสวนคดีพิเศษส่งดำเนินการต่อตามกระบวนการยุติธรรม	๑๒
๓) การดำเนินคดีพิเศษที่สอบสวนแล้วเสร็จ จำแนกตามประเภทคดีพิเศษ ๘ ประเภท	๑๒
๔) ผลการดำเนินคดีพิเศษที่นับมูลค่าความเสียหาย และผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกร้องให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน	๑๓
๕) ความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๔
๖) ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๑๕
<b>ส่วนที่ ๒ ทิศทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔</b>	<b>๑๗</b>
๒.๑ แนวโน้มอาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ	๑๘
๒.๒ นโยบายการดำเนินงานของผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒๑
๑) ภารกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	
๒) มุ่งเน้นการปราบปรามพร้อมพัฒนายุทธศาสตร์ป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษใน ๑๐ กลุ่มคดี	
๓) การบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษโดยแนวทางพระราชรัฐ	
๔) การเพิ่มมูลค่าในสำนวนคดีพิเศษ	
๕) ปัจจัยที่เป็นผลสำเร็จภารกิจ	
๖) การเสริมสร้างความเชี่ยวชาญ	
๒.๓ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม/อุปสรรค	๒๒

ส่วนที่ ๓	แผนยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์หลัก ตัวชี้วัดกลยุทธ์ งาน/โครงการ ผู้รับผิดชอบหลัก/ผู้สนับสนุน	๒๔
๓.๑	แผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔	๒๕
	๑) วิสัยทัศน์	๒๕
	๒) พันธกิจ	๒๕
	๓) การดำเนินงาน	๒๕
	๔) เป้าประสงค์	๒๗
	๕) ตัวชี้วัด	๒๘
	๖) กลยุทธ์	๒๙
	๗) แนวทางดำเนินงาน/โครงการสำคัญ	๒๙
๓.๒	ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑ พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๓๑
๓.๓	ประเด็นยุทธศาสตร์ ๒ พัฒนากลไกในการป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะ เป็นคดีพิเศษ	๓๔
๓.๔	ประเด็นยุทธศาสตร์ ๓ พัฒนาการบริหารจัดการองค์การโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	๓๕
ส่วนที่ ๔	การติดตาม กำกับและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔	๓๗
	การติดตาม กำกับและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	๓๘

ภาคผนวก

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
๑ กราฟวงกลมแสดงร้อยละคดีสืบสวนสอบสวนเสร็จ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	๙
๒ กราฟแสดงการดำเนินคดีพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙	๑๑
๓ กราฟแสดงจำนวนคดีพิเศษใหม่เปรียบเทียบกับจำนวนคดีพิเศษสืบสวนสอบสวนเสร็จ	๑๑
๔ กราฟแผนภูมิความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๔
๕ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการประเมินครอบคลุม ๕ มิติ	๑๕
๖ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล	๓๙
๗ ผังการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔	๔๐

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๑ ตารางแสดงการดำเนินคดีพิเศษปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๙ (ภาพรวม)	๑๐
๒ ตารางแสดงจำนวนคดีพิเศษที่กรมสอบสวนคดีพิเศษส่งดำเนินการต่อตามกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๙	๑๒
๓ ตารางแสดงผลการดำเนินคดีพิเศษที่สอบสวนแล้วเสร็จ จำแนกตามประเภทคดีพิเศษ ๘ ประเภท	๑๒
๔ ตารางแสดงผลการดำเนินคดีและมูลค่าความเสียหาย ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๙	๑๓

# ส่วนที่ ๑

แนวคิดสำคัญการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

## ๑.๑ กฎหมาย แผนระดับชาติและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

### ๑) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

นับจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฉบับที่ ๘ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นมา ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นอย่างมากในระบบราชการ โดยได้มีการกำหนดแบบแผนการปฏิบัติราชการที่จะทำให้เกิดการบริหารราชการที่ดี ทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งหมายให้แนวทางการปฏิบัติราชการเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานที่สามารถวัดผลได้โดยปรากฏอยู่ในมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฉบับที่ ๘ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า

การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานการลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน รวมถึงการจัดสรรงบประมาณ การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการมุ่งผลสัมฤทธิ์

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จึงมีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๕๖ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้

ดังนั้น ในการบริหารราชการของส่วนราชการจะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์เน้นผลงานมีความคุ้มค่าลดขั้นตอนการปฏิบัติงานลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น กระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจมีผู้รับผิดชอบผลงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ และต้องใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

### ๒) แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)

การที่จะบรรลุวิสัยทัศน์และทำให้ประเทศพัฒนาไปสู่อนาคตที่พึงประสงค์นั้น จำเป็นต้องมีการวางแผน และกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวและกำหนดแนวทางการพัฒนาของทุกภาคส่วนให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์ชาติในระยะยาว เพื่อถ่ายทอดแนวทางการพัฒนาสู่การปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการและสร้างความเข้าใจถึงอนาคตของประเทศร่วมกัน เกิดการรวมพลังของทุกภาคส่วนในสังคมทั้งประชาชน เอกชน ประชาสังคม ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อการสร้างและรักษาไว้ซึ่งประโยชน์แห่งชาติและบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อให้ประเทศมีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีรายได้สูงอยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว คนไทยมีความสุข อยู่ดี กินดี สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ ๒๐ ปี ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง (๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (๓) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (๔) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาส



ความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม (๕) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ (๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

### ๓) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ เป็นทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) จึงมุ่งเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศไทยให้เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการพัฒนาประเทศในระยะ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ เป็นยุทธศาสตร์ที่ให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ เพื่อเตรียมคนในสังคมไทยให้มีทักษะในการดำรงชีวิต สำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑ และส่งเสริมให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดีตลอดช่วงชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เป็นยุทธศาสตร์ในการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในช่วง ๕ ปีต่อจากนี้ไป ยังต้องดำเนินการยกระดับคุณภาพการบริการทางสังคมให้ทั่วถึงโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษาและสาธารณสุข รวมทั้งการปิดช่องว่างการคุ้มครองทางสังคมอื่น ๆ เพื่อให้คนไทยทุกคนเข้าถึงบริการทางสังคมที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึง และสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนในเรื่องการสร้างอาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน เป็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนให้เศรษฐกิจเจริญเติบโตในช่วงแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ ๑๒ การพัฒนาและใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นก้าวหน้าที่เข้มข้นมากขึ้น การพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การพัฒนาและยกระดับคุณภาพกำลังคน และความคิดสร้างสรรค์ในการขยายฐานเศรษฐกิจและฐานรายได้ใหม่ควบคู่ไปกับการเพิ่มผลิตภาพของฐานการผลิตและบริการเดิม และต่อยอดจากการผลิตและบริการเดิมโดยใช้ดิจิทัลและเทคโนโลยีอัจฉริยะ รวมทั้งพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจให้คนในชุมชนและท้องถิ่นและแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ และรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ สร้างความเข้มแข็งและรักษาวินัยทางการเงิน การคลัง และพัฒนาเครื่องมือทางการเงินที่สนับสนุนการระดมทุนที่มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นยุทธศาสตร์ในการสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและยกระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชน เร่งแก้ไขวิกฤติสิ่งแวดล้อม พัฒนาระบบบริหารจัดการที่โปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน เป็นยุทธศาสตร์ที่ให้ความสำคัญต่อการฟื้นฟูพื้นฐานด้านความมั่นคงที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยเฉพาะการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติของผู้มีความเห็นต่างทางความคิด และอุดมการณ์บนพื้นฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และเตรียมการรับมือกับอาชญากรรมข้ามชาติ เพื่อป้องกันปัญหาภัยคุกคามที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติ มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านความมั่นคง และเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงกับมิตรประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาล ในสังคมไทย เป็นยุทธศาสตร์ในการเร่งปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างจริงจัง โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาครัฐอย่างเป็นธรรม และการบริหารจัดการภาครัฐให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบต่อ ตรวจสอบได้อย่างเป็นธรรม และประชาชนมีส่วนร่วม มีการกระจายอำนาจ และพัฒนาระบบและ กระบวนการทางกฎหมายให้สามารถอำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้น การขยายขีดความสามารถและพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจหลัก สนับสนุนให้เกิดการเชื่อมโยงในอนุภูมิภาคและในอาเซียนอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการสร้าง ความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการพื้นฐาน และการคุ้มครองผู้บริโภค

ยุทธศาสตร์ที่ ๘ การพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม เป็นยุทธศาสตร์ที่ให้ ความสำคัญกับการใช้องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ผลงานวิจัย และพัฒนาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี นวัตกรรม และ ความคิดสร้างสรรค์อย่างเข้มข้นทั้งในภาคธุรกิจ ภาครัฐ และภาคประชาชน รวมทั้งการพัฒนาสาระสิ่งแวดล้อมหรือ ปัจจัยพื้นฐานที่เอื้ออำนวยทั้งการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากรวิจัย โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการ เพื่อช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้ก้าวสู่สังคมนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการลดความ เหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ ๙ การพัฒนาภาคเมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพัฒนา และเร่งดำเนินการในประเด็นท้าทาย ได้แก่ การสร้างความเข้มแข็งของฐานการผลิตและบริการเดิมและขยายฐาน การผลิตและบริการใหม่ เพื่อกระจายความเจริญและโอกาสทางเศรษฐกิจไปสู่ภูมิภาคอย่างทั่วถึง และสนับสนุนการเพิ่ม ขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาในพื้นที่อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ ๑๐ ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้น การผลักดันให้ความเชื่อมโยงด้านกฎระเบียบและในเชิงสถาบันต้องดำเนินการให้เกิดความชัดเจนต่อกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน ถึงบทบาทของประเทศไทยจากมุมมองของการพัฒนาอนุภูมิภาคและภูมิภาค มีความชัดเจนในระดับปฏิบัติการ และในแต่ละจุดพื้นที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศภายใต้กรอบความร่วมมือในอนุภูมิภาคและภูมิภาค เตรียมความพร้อม ให้ประเทศเป็นประตูไปสู่ภาคตะวันตกและตะวันออกต่อยอดจากความเชื่อมโยงเชิงกายภาพสู่การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ และชุมชนตามแนวระเบียงเศรษฐกิจต่าง ๆ โดยยึดหลักคิดเสรี เปิดเสรี และโอกาสเสรี

#### **๔) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)**

เพื่อให้การบริหารงานยุติธรรมในระยะเวลา ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑) บรรลุผลตามเป้าหมาย สอดคล้องกับพันธกิจ และผลักดันให้บังเกิดผลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ จึงกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการ ดำเนินงานที่สอดคล้องกัน เพื่อให้หน่วยงานยุติธรรมและภาคีที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานยุติธรรมของประเทศได้ใช้ เป็น กรอบทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน เพื่อให้หน่วยงานยุติธรรม มีระบบการทำงานที่ทันสมัย เป็นมาตรฐานสากล และสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ประชาชนสามารถเข้าถึงการให้บริการของหน่วยงานยุติธรรมได้สะดวกและทั่วถึง รวมทั้งช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ของหน่วยงานยุติธรรมและภาคประชาชนในการรับบริการงานยุติธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม เพื่อเสริมสร้างวินัยและจิตสำนึกในการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมาย ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ รูปแบบการกระทำผิดและความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติสามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในภาครัฐได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเสริมสร้างบทบาทประเทศไทยในเวทีโลก ด้านการเสริมสร้างหลักนิติธรรมและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้าถึงความยุติธรรมในรูปแบบที่หลากหลายอย่างทั่วถึง สนับสนุนให้ภาคประชาชน ภาคเอกชน และองค์กรปกครองท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในงานยุติธรรม รวมทั้งลดปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาล และสร้างความปรองดองสมานฉันท์ในสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาบุคลากรและเผยแพร่องค์ความรู้ในงานยุติธรรม เพื่อพัฒนาบุคลากรในงานยุติธรรมให้มีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสำนึกรักศักดิ์ศรีของความเป็นข้าราชการ และการให้บริการ รวมทั้งสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนางานยุติธรรมของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนและบูรณาการการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อให้มีกลไก การประสาน ติดตามและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติทั้งในส่วนกลางและระดับจังหวัด รวมทั้งสร้าง การรับรู้ เข้าใจและยอมรับในสาระสำคัญของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จากหน่วยงานและบุคลากรใน กระบวนการยุติธรรมรวมทั้งจากภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนต่างๆ

### ๕) นโยบายรัฐบาล (เฉพาะที่เกี่ยวกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ/กระทรวงยุติธรรม)

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ โดยเน้นให้มีการปฏิรูปในด้านต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนอย่างยั่งยืน ครอบคลุมปัญหา ทั้งเฉพาะหน้า ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ โดยมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้แก่

ข้อ ๑ การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นองค์ประกอบ สำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยตามประเพณีการปกครองของไทย รัฐบาลจึงถือเป็นหน้าที่สำคัญยิ่งยวด ในอันที่จะเชิดชูสถาบันนี้ไว้ด้วยความจงรักภักดีและปกป้องรักษาพระบรมเดชานุภาพ โดยจะใช้มาตรการ ทางกฎหมาย มาตรการทางสังคมจิตวิทยา และมาตรการทางระบบสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการดำเนินการ กับผู้กระทำความผิด ย่ำแย่หรือประสกร้าย มุ่งสั่นคลอนสถาบันหลักของชาติโดยไม่คำนึงถึงความรู้สำนึกและความผูกพัน ภักดีของคนอีกเป็นจำนวนมาก ตลอดจนเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นจริงเกี่ยวกับสถาบัน พระมหากษัตริย์และพระราชกรณียกิจเพื่อประชาชน

ข้อ ๒ การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ

๒.๑ ในระยะเร่งด่วน รัฐบาลให้ความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคม การเมืองและความมั่นคงอาเซียนในกิจการ ๕ ด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการชายแดน การสร้างความมั่นคงทางทะเล การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ การสร้างความไว้วางใจกับประเทศเพื่อนบ้าน และการเสริมสร้างศักยภาพ

ในการปฏิบัติการทางทหารร่วมกันของอาเซียนโดยเน้นความร่วมมือเพื่อป้องกัน แก้ไขข้อพิพาทต่าง ๆ และการแก้ไข ปัญหาเส้นเขตแดนโดยใช้กลไกทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี

ข้อ ๓ การลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ

๓.๒ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ รวมถึงปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง การทารุณกรรม ต่อแรงงานข้ามชาติ การท่องเที่ยวที่เน้นบริการทางเพศและเด็ก และปัญหาคนขอทานโดยการปรับปรุงกฎหมาย ข้อบังคับที่จำเป็นและเพิ่มความเข้มงวดในการระงับตรวจสอบ

๓.๖ จัดระเบียบสังคม สร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไป โดยใช้ค่านิยมหลัก ๑๒ ประการตามนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ได้ประกาศไว้แล้ว

ข้อ ๑๐ การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

๑๐.๑ ปรับปรุงระบบราชการในด้านองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และท้องถิ่น ทบทวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อน

๑๐.๒ ในระยะแรก กระจายอำนาจเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้ โดยรวดเร็ว ประหยัด และสะดวก ทั้งวางมาตรการทางกฎหมาย กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ขั้นตอนที่แน่นอน ระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็ว และระบบอุทธรณ์ที่เป็นธรรม โปร่งใส

๑๐.๓ ยกระดับสมรรถนะของหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการเชิงรุก

๑๐.๔ เสริมสร้างระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรภาครัฐ

๑๐.๕ ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึก ในการรักษาคำสัตย์ของความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ

๑๐.๖ ปรับปรุงและจัดให้มีกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตประพฤติมิชอบ และการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในภาครัฐทุกระดับ

๑๐.๗ ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีองค์กรภาคเอกชนและเครือข่ายต่างๆที่จัดตั้งขึ้นเพื่อ สอดส่อง เฝ้าระวัง ตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งจะวางมาตรการคุ้มครอง พยานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ถูกแทรกแซงหรือ ชัดขวาง

ข้อ ๑๑ การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๑๑.๑ ในระยะเฉพาะหน้า จะเร่งปรับปรุงประมวลกฎหมายหลักของประเทศและ กฎหมายอื่น ๆ ที่ล้าสมัย ไม่เป็นธรรม ไม่สอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศ เป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการ แผ่นดิน

๑๑.๒ เพิ่มศักยภาพหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้ความเห็นทางกฎหมายและจัดทำกฎหมาย ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว สามารถให้ความช่วยเหลือแก่ภาคเอกชนและประชาชนได้ตามหลักเกณฑ์ที่จะเปิด กว้างขึ้น

๑๑.๔ นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้เพื่อเร่งรัดการดำเนินคดีทุกชั้นตอนให้รวดเร็ว เกิดความเป็นธรรม และมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกันสามารถใช้ติดตามผลและนำไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมได้

### **ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้แก่**

(๑) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับที่ ๖๓/๒๕๕๗ เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมของรัฐว่าประชาชนต้องได้รับความเป็นธรรมภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมายทั่วถึง โดยเสมอภาคและเท่าเทียมกัน กระบวนการยุติธรรม องค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมไม่ว่าจะเป็น ศาล คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ องค์กรอิสระอื่นๆ อัยการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ขอให้ยึดมั่นในการปฏิบัติงานด้วยความเที่ยงธรรม และมีบรรทัดฐานที่ชัดเจนในการดำเนินคดีตามประเภทคดีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ ซึ่งสาธารณชนสามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนหลีกเลี่ยงการดำเนินการใด ๆ ที่อาจมีผลทำให้เกิดความเข้าใจแก่สาธารณชนในการบังคับใช้กฎหมาย อันจะนำไปสู่ความขัดแย้งและความแตกแยกในสังคม ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรมและไม่มีการเลือกปฏิบัติ

(๒) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๗๐/๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการชั่วคราวในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ กำหนดมาตรการชั่วคราวในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ขึ้น เพื่อนำไปสู่การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวในประเทศ และการสร้างมาตรฐานในการทำงานของแรงงานต่างด้าวที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการและนายจ้าง ซึ่งประกอบกิจการบางประเภทที่มีความจำเป็นต้องพึ่งพาแรงงานต่างด้าวเป็นอย่างมาก และเพื่อขอจัดการบังคับใช้แรงงานหรือการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากแรงงานต่างด้าว

(๓) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๘/๒๕๕๗ เรื่อง การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการและเป็นเอกภาพ โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ อันจะทำให้สามารถบรรลุผลในการขจัดหรือลดปัญหาที่เกิดขึ้น เกิดความสงบสุขในพื้นที่ ความปลอดภัยในชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน เกิดความเชื่อมั่นแก่ประชาชน ตลอดจนมีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ข้อ ๑ ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และผู้ที่เกี่ยวข้อง นำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ ซึ่งจัดทำขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ มาใช้ในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จงกว่าจะมีนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ใหม่

### **๖) แผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ให้กระทรวงยุติธรรมทบทวนนโยบาย และแนวทางการดำเนินการของกระทรวงยุติธรรม โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง

ยุทธธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยนางสุวณา สุวรรณจูฑะ ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการประชุม ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยแยกเป็นนโยบายที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๖ ด้าน ดังนี้

นโยบายที่ ๑ ด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำคือ ประชาชนได้รับการจากหน่วยงานตามสิทธิทางกฎหมาย ได้รับการช่วยเหลือ เยียวยา ด้านกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง และมีเครือข่ายภาคประชาชนทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในชุมชน ลดปริมาณคดีในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย ๕ แผนงาน คือ (๑) แผนงานด้านความช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรม (๒) แผนงานด้านการพัฒนาระบบงานยุติธรรมชุมชน (๓) แผนงานด้านการคุ้มครองพยาน (๔) แผนงานการพัฒนาระบบการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย และการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และ (๕) แผนงานด้านสิทธิมนุษยชน

นโยบายที่ ๒ ด้านสร้างความปลอดภัยในสังคมคือ ผู้กระทำผิดได้รับการจำแนก แก้ไขฟื้นฟูและพัฒนาพฤติกรรมเสียให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและไม่หวนไปกระทำผิดซ้ำ ประกอบด้วย ๔ แผนงาน คือ (๑) แผนงานด้านการควบคุมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในเรือนจำ ทัณฑสถาน (๒) แผนงานด้านแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนโดยการคุมประพฤติ (๓) แผนงานด้านการแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน และ (๔) แผนงานด้านการป้องกันการกระทำผิด

นโยบายที่ ๓ ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด คือ ผู้ผลิตและผู้ค้ายาเสพติดได้รับการลงโทษและยึดทรัพย์ ผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดได้รับการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการจัดการปัญหาเสพติดของประเทศ ประกอบด้วย ๔ แผนงาน คือ (๑) แผนงานด้านการป้องกันยาเสพติด (๒) แผนงานการปราบปรามยาเสพติด (๓) แผนงานการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด และ (๔) แผนงานติดตามการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

นโยบายที่ ๔ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐคือ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยลดลง ไม่ส่งผลกระทบต่อความเจริญและความมั่นคงของประเทศ ประกอบด้วย ๒ แผนงาน คือ (๑) แผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และ (๒) แผนงานการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

นโยบายที่ ๕ ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ คือ องค์กรอาชญากรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศได้รับการลงโทษ ทำให้เกิดความมั่นใจของนักลงทุน และประชาชนทั้งในและต่างประเทศ ประกอบด้วย ๒ แผนงาน คือ (๑) แผนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ และ (๒) แผนงานด้านการปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

นโยบายที่ ๖ ด้านการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของประเทศ คือ กฎหมายของประเทศได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย ๔ แผนงาน คือ (๑) แผนงานปรับปรุงแก้ไข ทบทวนกฎหมายที่ล้าสมัย (๒) แผนงานพัฒนาและเสนอกฎหมายใหม่ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ (๓) แผนงานศึกษาวิจัยและพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และ (๔) แผนงานเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามมาตรฐานสากล

กระทรวงยุติธรรมได้จัดทำยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ได้นำนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา) มาเป็นหลักในการจัดทำและเชื่อมโยง

กับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) เพื่อเป็นเป้าหมายและกรอบแนวทางการดำเนินงานของส่วนราชการในสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในระยะ ๒๐ ปี ในการเป็นหลักประกันความยุติธรรมตามมาตรฐานสากล โดยดำเนินการผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมทั้งผู้บริหารและปฏิบัติงานของกระทรวงยุติธรรม มียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

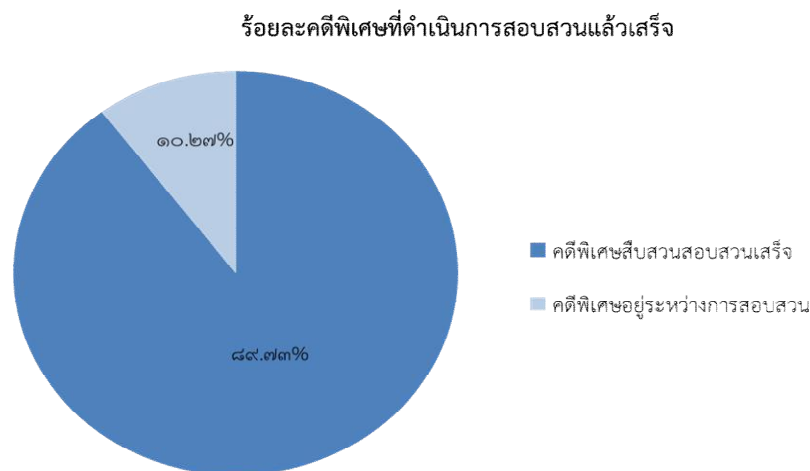
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคง มีแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒ แผนงาน ได้แก่ แผนงานแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และแผนงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒ แผนงาน ได้แก่ แผนงานพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

## ๑.๒ ผลการดำเนินคดีพิเศษ และงานที่สำคัญของกรมสอบสวนคดีพิเศษในระยะที่ผ่านมา

### ๑.๒.๑ งานด้านการดำเนินคดีพิเศษปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๙ (ภาพรวม)

นับตั้งแต่มีการก่อตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตราพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ กรมสอบสวนคดีพิเศษมุ่งเน้นการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ โดยตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๗ - ๒๕๕๙ กรมสอบสวนคดีพิเศษรับเรื่องเป็นคดีพิเศษ ทั้งสิ้น ๒,๐๗๓ คดี และสืบสวนสอบสวนแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๘๖๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๓ และเป็นคดีพิเศษที่อยู่ระหว่างการสืบสวนสอบสวน จำนวน ๒๑๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๗

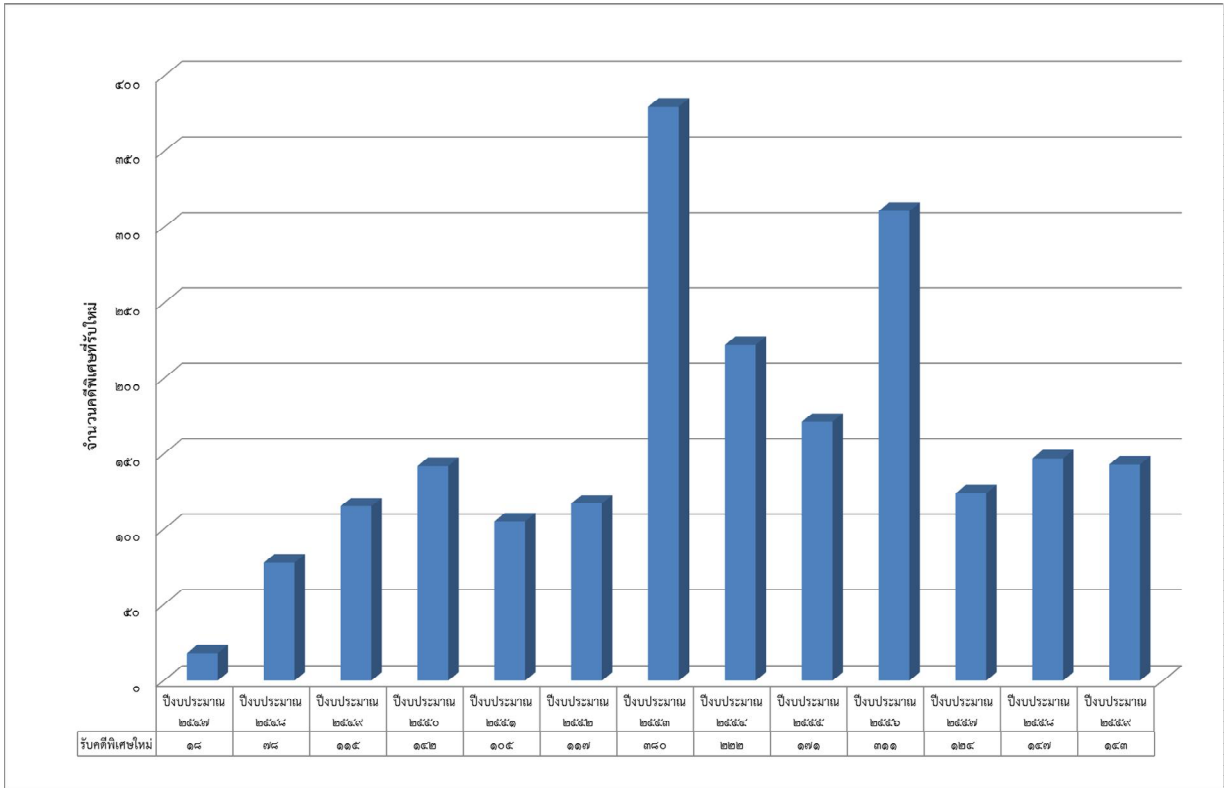


ภาพที่ ๑ กราฟวงกลมแสดงร้อยละคดีพิเศษสืบสวนสอบสวนเสร็จ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

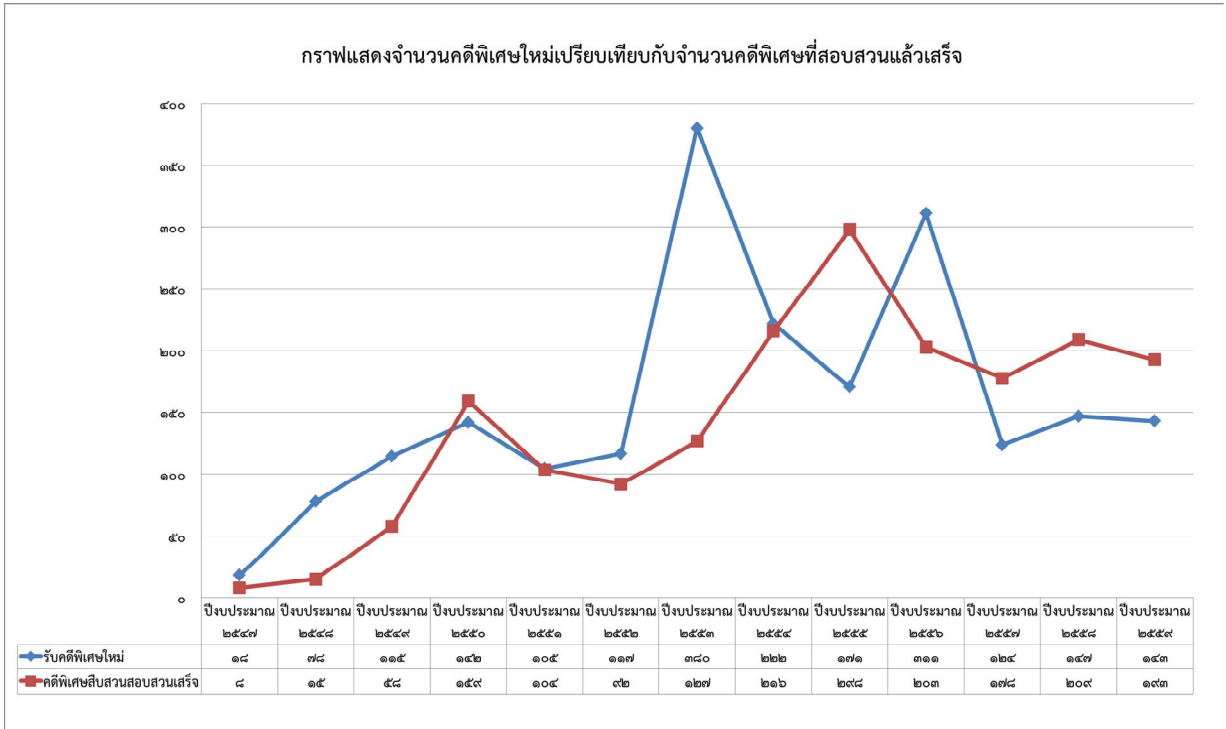
ผลการดำเนินคดีพิเศษ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๔๗ - ๒๕๕๙ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	ยอดคดีพิเศษที่อยู่ระหว่างการสอบสวนยกมา	รับคดีพิเศษใหม่	คดีพิเศษสืบสวนสอบสวนเสร็จ	คดีพิเศษอยู่ระหว่างการสอบสวน*
ปีงบประมาณ ๒๕๔๗	-	๑๘	๘	๑๐
ปีงบประมาณ ๒๕๔๘	๑๐	๗๘	๑๕	๗๓
ปีงบประมาณ ๒๕๔๙	๗๓	๑๑๕	๕๘	๑๓๐
ปีงบประมาณ ๒๕๕๐	๑๓๐	๑๔๒	๑๕๙	๑๑๓
ปีงบประมาณ ๒๕๕๑	๑๑๓	๑๐๕	๑๐๔	๑๑๔
ปีงบประมาณ ๒๕๕๒	๑๑๔	๑๑๗	๙๒	๑๓๙
ปีงบประมาณ ๒๕๕๓	๑๓๙	๓๘๐	๑๒๗	๓๙๒
ปีงบประมาณ ๒๕๕๔	๓๙๒	๒๒๒	๒๑๖	๓๙๘
ปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๓๙๘	๑๗๑	๒๙๘	๒๗๑
ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๒๗๑	๓๑๑	๒๐๓	๓๗๙
ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๓๗๙	๑๒๔	๑๗๘	๓๒๕
ปีงบประมาณ ๒๕๕๘	๓๒๕	๑๔๗	๒๐๙	๒๖๓
ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	๒๖๓	๑๔๓	๑๙๓	๒๑๓
<b>รวม</b>		<b>๒,๐๗๓</b>	<b>๑,๘๖๐</b>	<b>๒๑๓</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>		<b>๑๐๐</b>	<b>๘๙.๗๓</b>	<b>๑๐.๒๗</b>

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงการดำเนินคดีพิเศษปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๙ (ภาพรวม)





ภาพที่ ๒ กราฟแสดงการดำเนินคดีพิเศษปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙



ภาพที่ ๓ กราฟแสดงจำนวนคดีพิเศษใหม่เปรียบเทียบกับจำนวนคดีพิเศษสอบสวนสอบสวนเสร็จ

**๑.๒.๒ จำนวนคดีพิเศษที่กรมสอบสวนคดีพิเศษส่งดำเนินการต่อตามกระบวนการยุติธรรม**

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๕๙ กรมสอบสวนคดีพิเศษสอบสวนและสรุปสำนวนแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๘๖๐ คดี ได้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

๑. ส่งสำนวนให้สำนักงานอัยการ	๑,๔๗๒
๒. ส่งสำนวนให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	๑๓๐
๓. ส่งสำนวนให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)	๓
๔. งดสอบสวน/เปรียบเทียบปรับ	๒๕๕
<b>รวมสำนวนคดีพิเศษ</b>	<b>๑,๘๖๐</b>

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงจำนวนคดีพิเศษที่กรมสอบสวนคดีพิเศษส่งดำเนินการต่อตามกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๕๙

**๑.๒.๓ การดำเนินคดีพิเศษที่สอบสวนแล้วเสร็จ จำแนกตามประเภทคดีพิเศษ ๘ ประเภท ดังนี้**

ประเภทคดีพิเศษ	จำนวนคดีพิเศษรับ	จำนวนสอบสวนเสร็จ	จำนวนคดีพิเศษที่อยู่ระหว่างการสอบสวน
๑. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา	๔๒๐	๔๐๕	๑๕
๒. ความผิดเกี่ยวกับระบบการเงินการธนาคารและการพาณิชย์	๓๒๐	๒๘๘	๓๒
๓. ความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๒๘	๒๐๗	๒๑
๔. ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคและการกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน	๑๘๐	๑๔๖	๓๔
๕. ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐและความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ	๙๙	๗๐	๒๙
๖. ความผิดเกี่ยวกับองค์การอาชญากรรมระหว่างประเทศ/อาชญากรรมข้ามชาติที่สำคัญ	๑๖	๑๕	๑
๗. ความผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารและระบบคอมพิวเตอร์	๔๘	๓๗	๑๑
๘. ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง ของประเทศความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน และอาชญากรรมพิเศษอื่นๆ	๗๖๒	๖๙๒	๗๐
<b>รวม</b>	<b>๒,๐๗๓</b>	<b>๑,๘๖๐</b>	<b>๒๑๓</b>

ตารางที่ ๓ ตารางแสดงผลการดำเนินคดีพิเศษที่สอบสวนแล้วเสร็จ จำแนกตามประเภทคดีพิเศษ ๘ ประเภท

**๑.๒.๔ ผลการดำเนินคดีพิเศษที่นับมูลค่าความเสียหาย และผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน** ดังตารางแสดงผลการดำเนินคดีและมูลค่าความเสียหาย ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน

มูลค่าความเสียหาย และผลประโยชน์ที่ปกป้องรักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน หมายถึง จำนวนมูลค่า ความเสียหาย ผลประโยชน์ของรัฐ/ประชาชน/เอกชน ที่รักษา เรียกคืน รวมถึง ค่าปรับ การชดใช้ จ่าย เพิ่ม ในชั้นการสรุปสำนวนของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งการรวบรวมมูลค่าความเสียหายและผลประโยชน์ที่ปกป้องรักษาเรียกคืนให้แก่รัฐฯ ในชั้นนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถรวบรวมได้จากคดีพิเศษบางกลุ่มคดีเท่านั้น ได้แก่ คดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา คดีความผิดเกี่ยวกับระบบการเงินการธนาคารและภาษีอากร คดีความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คดีความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคและการกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน คดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ และมีคดีพิเศษบางกลุ่ม ในชั้นนี้ไม่สามารถประเมินมูลค่าเป็นตัวเงินที่สมบูรณ์ได้ เช่น กลุ่มคดีความมั่นคง กลุ่มคดีค้ำมนุษย์ เป็นต้น

ปี งบประมาณ	จำนวนคดีพิเศษ	มูลค่าความเสียหายผลประโยชน์ที่ปกป้องรักษา
	มีมูลค่าความเสียหาย	เรียกคืนแก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน
	(สะสม)	หน่วย:บาท
๒๕๔๗	๒	๑๔,๒๙๙,๑๐๘,๔๘๒.๐๐
๒๕๔๘	๔	๓,๐๘๘,๔๔๔,๓๐๓.๑๙
๒๕๔๙	๒๙	๑,๖๓๘,๓๒๔,๒๖๑.๖๓
๒๕๕๐	๘๙	๑๕,๙๖๒,๑๑๐,๙๘๔.๒๖
๒๕๕๑	๕๙	๑๘,๙๒๙,๓๐๖,๕๔๓.๑๐
๒๕๕๒	๔๙	๘๑,๙๔๖,๙๕๖,๗๘๒.๗๕
๒๕๕๓	๕๒	๗,๒๔๓,๔๗๕,๔๔๒.๑๔
๒๕๕๔	๘๙	๒,๘๘๓,๑๒๕,๙๖๘.๐๗
๒๕๕๕	๖๔	๒๔,๖๙๗,๘๕๑,๔๗๖.๗๐
๒๕๕๖	๖๘	๑๖,๗๘๖,๑๒๘,๗๑๔.๓๐
๒๕๕๗	๖๐	๑๙,๔๔๒,๔๕๔,๑๐๔.๗๘
๒๕๕๘	๑๐๒	๑๘,๑๘๐,๔๑๙,๘๑๕.๖๘
๒๕๕๙	๑๐๕	๑๘,๒๔๒,๕๒๔,๕๒๙.๑๐
<b>รวม</b>	<b>๗๗๒</b>	<b>๒๔๓,๓๔๐,๒๓๑,๔๐๗.๗๐</b>

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงผลการดำเนินคดีและมูลค่าความเสียหาย ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๕๙

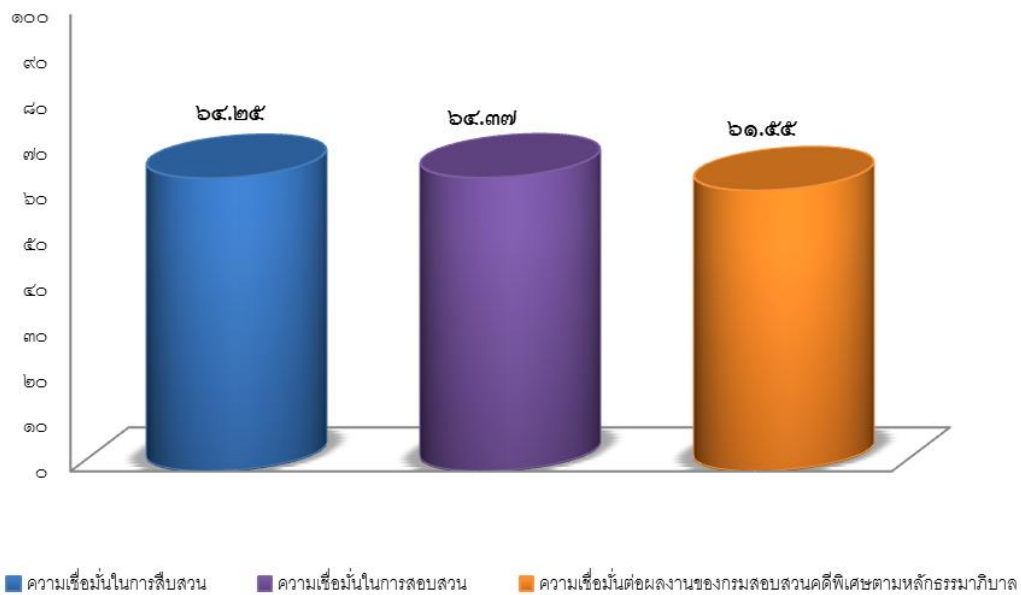
### ๑.๒.๕ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เนื่องจากภารกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมพิเศษจากภารกิจนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความจำเป็นต้องได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากประชาชนทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน นอกจากนี้เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามคดีพิเศษ ยังเป็นเสมือนภาพสะท้อนการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘<sup>๒</sup> ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างพบว่า

(๑) การสืบสวนความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ที่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่ ๓.๒๑ หรือร้อยละ ๖๔.๒๕

(๒) การสอบสวนความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ที่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่ ๓.๒๑ หรือร้อยละ ๖๔.๓๗

(๓) ความเชื่อมั่นต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ที่ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่ ๓.๐๗ หรือร้อยละ ๖๑.๕



ภาพที่ ๔ กราฟแผนภูมิความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

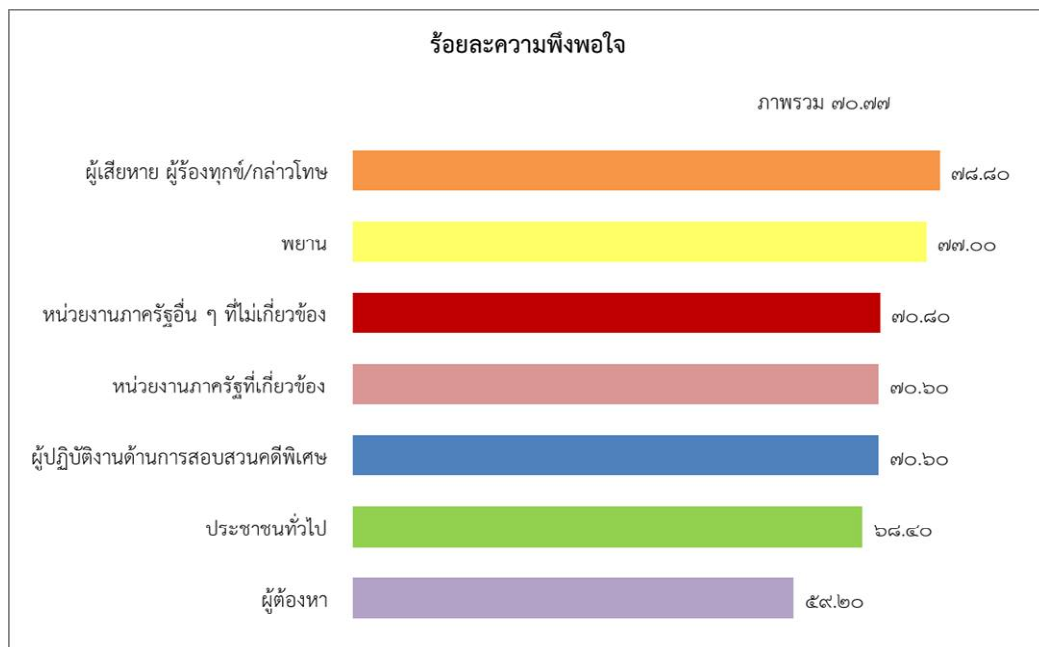
<sup>๒</sup>สำนักพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ. “การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘.” ๑๒๔-๑๒๕. ๒๕๕๙.

## รายงานผลความเชื่อมั่นของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

กรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method) ทั้งรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีวิจัยแบบสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านกระบวนการยุติธรรม ผู้บริหารในกระทรวงยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ท่าน ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) กับกลุ่มเป้าหมายสาธารณชนในการสำรวจความเชื่อมั่นครั้งนี้ ได้แก่ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบไปด้วย ผู้เสียหาย ผู้ร้องทุกข์/กล่าวโทษ ผู้ต้องหา พยาน หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ประชาชนทั่วไป และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานด้านการสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งสิ้น ๓,๓๒๓ ตัวอย่าง

### ๑. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

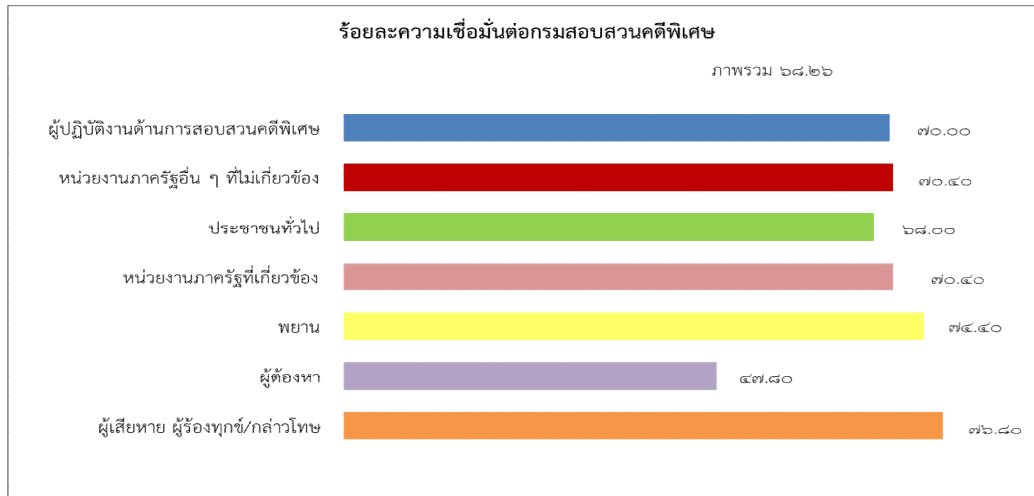
ภาพรวมความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ในระดับปานกลาง มีความพึงพอใจโดยรวม ร้อยละ ๗๐.๗๗



ภาพที่ ๕ แสดงร้อยละความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

### ๒. ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ภาพรวมความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ในระดับปานกลาง มีความเชื่อมั่นโดยรวม ร้อยละ ๖๘.๒๖

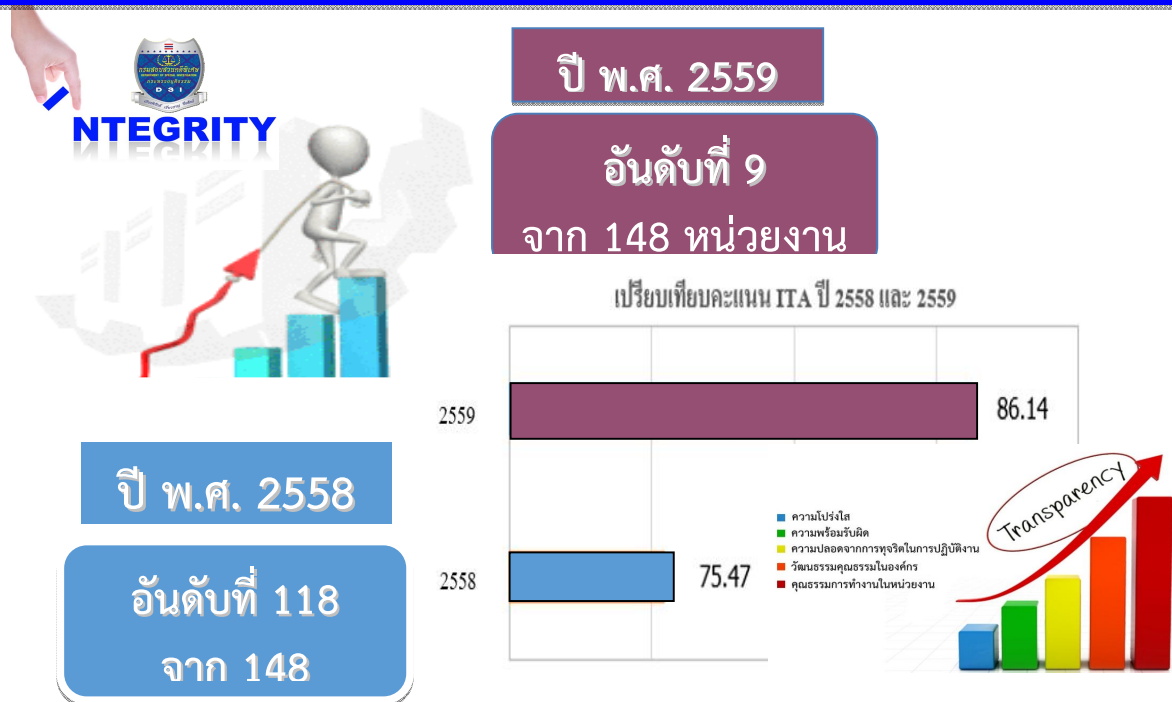


ภาพที่ ๖ แสดงร้อยละความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

### ๑.๒.๖ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

กรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นการประเมินครอบคลุม ๕ มิติ ประกอบด้วย มิติความโปร่งใส มิติความพร้อมรับผิด มิติคุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน มิติวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และมิติคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ผลการประเมินร้อยละ ๘๖.๑๔ เป็นลำดับ ๑ ของกระทรวงยุติธรรม และลำดับที่ ๙ ของประเทศ เพิ่มขึ้น จาก ปี ๒๕๕๘ ที่มีผลประเมิน ร้อยละ ๗๕.๔๗

## ผลการจัดอันดับ ITA กรมสอบสวนคดีพิเศษ 2558 – 2559



ภาพที่ ๕ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการประเมินครอบคลุม ๕ มิติ

## ส่วนที่ ๒

ทิศทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ

พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

## ๒.๑ แนวโน้มอาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ

ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) กรมสอบสวนคดีพิเศษมุ่งมั่นทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นหน่วยงานตรวจสอบและถ่วงดุลการทำงานของหน่วยงานราชการอื่นโดยรวม ทั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมด้วยกัน และเป็นหน่วยงานที่ให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายทั้งผู้เสียหาย และผู้ต้องหาโดยให้ความสำคัญกับการรวบรวมพยานหลักฐานอย่างครบถ้วน ใช้วิธีการที่ชอบธรรมและโปร่งใสเพื่อค้นหาความจริงและพิสูจน์ความผิดอย่างชัดเจน และเป็นหน่วยงานที่ทำงานโดยยึดมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ได้มาซึ่งการยอมรับและความเชื่อถือศรัทธาจากสังคมและประชาชน และในก้าวต่อไปใน การกำหนดจุดยืน ( Positioning ) ยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่บนสมมุติฐานความเข้าใจบริบทการเปลี่ยนแปลงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแนวทางเดียวกับที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<sup>๓</sup> คาดการณ์ไว้ดังนี้

### ๑) สถานะของประเทศไทย

ด้านเศรษฐกิจ การดำเนินการมาตรการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจไทยในปี พ.ศ.๒๕๕๐ และการให้ความสำคัญกับการรักษาวินัยทางการเงินและการคลัง ทำให้เสถียรภาพทางเศรษฐกิจปรับตัวดีขึ้นและอยู่ในเกณฑ์ที่แข็งแกร่งโครงสร้างการผลิต เปลี่ยนผ่านจากภาคเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมและบริการมากขึ้น สอดคล้องกับระดับการพัฒนาประเทศ และมีศักยภาพที่จะได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างฐานการผลิตสำหรับขับเคลื่อนเศรษฐกิจเข้าสู่ประเทศรายได้สูงในอนาคต

ด้านสังคม โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัย คริวเรือนโดยเฉลี่ยมีขนาดลดลงและมีรูปแบบที่หลากหลาย มีปัญหาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพของประชากรในทุกช่วงวัย สถานการณ์ความยากจนมีแนวโน้มลดลงแต่คงมีความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ระหว่างกลุ่มคน คนไทยมีความมั่นคงทางสังคมมากขึ้น แต่ยังมีปัญหาเชิงคุณภาพทั้งด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และคุณธรรมจริยธรรม สังคมไทยเผชิญกับความเสื่อมถอยทางวัฒนธรรม และมีแนวโน้มเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมมากขึ้น ชุมชนมีความเข้มแข็ง สามารถแก้ปัญหาและสนองตอบความต้องการของชุมชนด้วยตนเองได้ดีขึ้น

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาจำนวนมากก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่อง และเกิดปัญหาความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น ปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้นตามการขยายตัวของเศรษฐกิจและชุมชนเมือง ประกอบด้วยปัญหาขยะมูลฝอย มลพิษทางอากาศ คุณภาพน้ำ และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุทกภัยและภัยแล้งที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง และมีความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตและวิถีการดำรงชีวิตของคนไทย

นอกจากนี้ กระแสโลกาภิวัตน์และการรวมตัวของกลุ่มประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ในโลกเริ่มแสดงผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบที่เด่นชัดขึ้น จากการเปิดเสรีหรือลดข้อจำกัดให้มากที่สุดของการเคลื่อนย้ายข้อมูล คน และทุน ประกอบกับเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมีความก้าวหน้า และราคาถูกลง ทำให้ปัจเจกบุคคลสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และการสื่อสารจากโทรศัพท์มือถือ หรือสมาร์ตโฟน ข้อมูลจากสำนักข่าวไทยรัฐ<sup>๔</sup> ซึ่งอ้างเว็บไซต์ veavid.com รวบรวมสถิติผู้ใช้งานโทรศัพท์มือถือในประเทศไทย ณ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ พบว่า จำนวนผู้ใช้งานโทรศัพท์มือถือในประเทศไทยมีทั้งหมด ๘๓ ล้านราย โดยประชากรในกรุงเทพมหานครใช้มากที่สุด ร้อยละ ๙๐.๓

<sup>๓</sup>ธานินทร์ ณะอม นาย. “ทิศทางพัฒนาประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ( พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔).โครงการสัมมนาผู้บริหารระดับสูงเพื่อกำหนดทิศทาง จุดยืน และยุทธศาสตร์การพัฒนาของกระทรวงมหาดไทย ในระยะ ๕ ปี. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ๒๕๕๘.

<sup>๔</sup>thairath. 12 2015. <http://www.thairath.co.th/clip/43625>.



รองลงมาเป็นภาคกลางร้อยละ ๘๓.๒๖ ภาคเหนือร้อยละ ๗๖.๕ ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ ๗๔.๔ การผลักดันให้ภาคเศรษฐกิจของประเทศไทยสู่ระบบดิจิทัล Digital Economy รัฐบาลได้กำหนดวิสัยทัศน์เชิงนโยบาย “ไทยแลนด์ ๔.๐” เพื่อการขับเคลื่อนทุกมิติของเป้าหมายของเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การผลิต และการบริหาร<sup>๕</sup> ในด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานโดยเฉพาะจากประเทศเพื่อนบ้าน และกลุ่มคนที่หนีปัญหาความขัดแย้งภายในประเทศ รวมทั้งการเคลื่อนย้ายเงินทุน สินค้า เข้าประเทศ หรือนำออกจากประเทศ มีข้อจำกัดน้อยลง สิ่งเหล่านี้ยังคงเป็นปัจจัยสำคัญต่อรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษ ซึ่งจะได้อธิบายในโอกาสต่อไป

## ๒) แนวโน้มอาชญากรรมพิเศษ

โครงสร้างประชากรที่จะเป็นสังคมผู้สูงอายุ ทำให้มองได้ว่าจะเป็นกลุ่มที่มีเงินออมหลังจากผ่านช่วงวัยทำงาน และช่องทางติดต่อสื่อสารที่เข้าถึงระดับบุคคลและกว้างขวาง ทำให้อาชญากรรมประเภทล่อลวงเพื่อระดมทุน แชร่ลูกโซ่ อาชญากรอาจใช้เป็นโอกาสที่จะขยายกลุ่มเหยื่อได้มากขึ้นจึงเชื่อว่าอาชญากรรมประเภทฉ้อโกงประชาชน และแชร์ลูกโซ่มีแนวโน้มจะสูงขึ้น และจากโครงสร้างประชากรจะเห็นได้ว่าลดลงของประชากรวัยแรงงานส่งผลให้อุปทานด้านแรงงานไม่เพียงพอต่อภาคการผลิตในกิจการหลายประเภท เช่น แรงงานประมง อุตสาหกรรมต่อเนื่อง การประมง แรงงานก่อสร้าง ผู้รับใช้ในบ้าน ในขณะที่เดียวกันมีการอพยพแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน และผู้ที่ลี้ภัยจากปัญหาในประเทศ เข้ามาในประเทศไทยโดยการลักลอบหรือเข้ามาในฐานะนักท่องเที่ยว หลังจากนั้นแสวงหาโอกาสที่ดีขึ้น โดยเป็นแรงงานซึ่งจะไม่มีเอกสารรับรองความเป็นตัวตนกลุ่มคนเหล่านี้มีความเสี่ยงสูงที่จะตกเป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ในทุกรูปแบบ (สอดคล้องกับรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ในประเทศไทย TIP Report ๒๐๑๓ และ ๒๐๑๔)

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมการเพิ่มขึ้นของประชากร การพัฒนาและการแข่งขันทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะธุรกิจการท่องเที่ยว ทำให้มีการบุกรุก พื้นที่ป่า หรือพื้นที่สงวนของรัฐ จากกลุ่มนายทุนชาวไทยและชาวต่างประเทศเพื่อปลูกสร้างโรงแรม รีสอร์ท หรือบ้านพัก กลุ่มคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังคงเป็นกลุ่มคดีที่มีแนวโน้มจะสูงขึ้น ในช่วงแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษที่ผ่านมา ได้ใช้กลยุทธ์ในการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน และเพิ่มศักยภาพให้กับเครือข่ายภาคประชาชนด้วยเทคโนโลยี DSI Map ทำให้เครือข่ายภาคประชาชนสามารถเฝ้าระวังพื้นที่ป่าของชุมชนได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ เช่น ในพื้นที่เกาะยาว และจังหวัดเลย หรือชาวบ้าน ด้านสิ่งแวดล้อมปัญหาเรื่องการกำจัดขยะในเขตชุมชนเมืองจะเป็นคดีระหว่างประชาชน และองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมีแนวโน้มจะมากขึ้น

การเคลื่อนย้ายคนอาจจะตามมาด้วยปัญหาการค้ามนุษย์ การไม่สมดุลของการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม และอาจนำมาซึ่งขบวนการอาชญากรรมระหว่างประเทศ ด้วยที่ประเทศไทยมีปัจจัยดึงดูดอยู่หลายประการ (๑) การเป็นสังคมที่เปิดรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีมิตรไมตรีกับชาวต่างชาติ (๒) มีค่าใช้จ่ายในการครองชีพต่ำ (๓) มีขบวนการปลอมเอกสารแสดงตน เช่น ขบวนการทำหนังสือเดินทางปลอม หรือเป็นขบวนการทำบัตรประชาชนโดยมิชอบ กรณีการสวมตัวทำบัตร เพื่อหลบเลี่ยงหมายจับ (กรณีมีสัญชาติไทย) หรือบุคคลต่างด้าวสวมตัวทำบัตรเป็นคนไทยและทำหนังสือเดินทางขบวนการขนยาเสพติดออกนอกประเทศ หรือกรณีนักธุรกิจต่างด้าวสวมตัวทำบัตรเพื่อจะได้มีสัญชาติไทยและสามารถเป็นเจ้าของธุรกิจและถือครองที่ดินในประเทศไทยได้ กลุ่มคดีนี้ยังคงเป็นคดีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษคงต้องเกาะติดสถานการณ์ต่อไป เนื่องจากขบวนการปลอมแปลงเอกสารแสดงตนส่งผลกระทบต่อความมั่นคง และเศรษฐกิจของประเทศ

<sup>๕</sup>สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ. “แผนกลยุทธ์สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔.” ๒๕๕๙.

องค์กรอาชญากรรม จะไม่ใช่เพียง Organized Crime แต่อาจอยู่ในรูปกลุ่มธุรกิจ หรือกลุ่มผลประโยชน์ที่ดำเนินธุรกิจอย่างปกติ แต่หากพบช่องทางที่จะแสวงหากำไรแม้ทราบว่าเป็นการกระทำความผิด ยิ่งเพิกเฉยต่อกฎหมาย จะร่วมมือกันกระทำความผิดเป็นบางช่วงบางโอกาส เช่น ในกลุ่มคดีการเงินการธนาคาร กรณีปั่นหุ้นสหกรณ์เครดิตยูเนียน กลุ่มบุคคล/กระบวนการจัดประกอบรถหรู

อาชญากรรมข้ามชาติ<sup>๖</sup> มักมีรูปแบบพฤติกรรมและวิธีการที่ซับซ้อนและเป็นองค์กรอาชญากรรมที่เป็นกลุ่มของผู้มีอิทธิพลท้องถิ่นภายในประเทศรวมทั้งกลุ่มอาชญากรต่างชาติที่มีเครือข่ายการดำเนินงานเชื่อมโยงกันในลักษณะข้ามชาติจะมีการแบ่งงาน หรือแบ่งหน้าที่กันทำอย่างสลับซับซ้อน ส่งผลให้การกระทำความผิดสามารถกระทำข้ามพรมแดนระหว่างประเทศสองประเทศ หรือมากกว่านั้นได้ ปัญหาที่ตามมาคือหากผู้กระทำความผิดในประเทศหนึ่งแล้วหลบหนีไปอยู่อาศัยหรือหลบซ่อนอีกประเทศหนึ่งผู้เสียหายอาจไม่สามารถดำเนินคดี หรือเอาผิดกับบุคคลดังกล่าวได้ อีกทั้ง องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมิได้หยุดยั้งที่จะพัฒนาการก่ออาชญากรรมในรูปแบบและวิธีการใหม่ ๆ ตลอดเวลา

อีกด้านหนึ่งของกระแสโลกาภิวัตน์ คือการลดข้อจำกัดด้านข้อมูลข่าวสาร ประกอบกับความก้าวหน้าของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทยเข้าสู่สังคมคลื่นลูกที่ ๔ หรือสังคมดิจิทัล ส่งผลให้รูปแบบการใช้ชีวิต การอุปโภคบริโภคของปัจเจกบุคคลเปลี่ยนรูปแบบไป ความท้าทายของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการควบคุมอาชญากรรมในบริบทสังคมไทยภายใต้ต้นนโยบายระบบชำระเงินแห่งชาติ (National E-payment) ในขณะที่ในช่วงปีของแผนยุทธศาสตร์ฉบับก่อนหน้าอาชญากรรมพิเศษที่ได้ใช้ช่องทางติดต่อสื่อสารในกระทำความผิด ได้แก่ กลุ่มแชร์ลูกโซ่ การพนันออนไลน์ ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รวมทั้งปัญหาข้อมูลข่าวสารที่น่าเฝ้าระวัง และทัศนคติอันเป็นลบต่อความมั่นคงของชาติ ยังคงใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารนี้ ปลุกเร้าคนไทยในประเทศอยู่อย่างไม่ขาดระยะเช่นกัน อย่างไรก็ตามกลุ่มคดีการชุมนุมทางการเมืองมีแนวโน้มที่จะน้อยลงเนื่องจากสังคมไทย เบื่อหน่ายกับการใช้ความก้าวร้าวรุนแรงในการจัดการความขัดแย้ง สังคมไทยเริ่มปรับตัวและมีวุฒิภาวะที่จะบริหารจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี การรับฟังความคิดเห็นจากฝ่ายที่มีความคิดแตกต่างกัน

จะเห็นได้ว่ารูปแบบอาชญากรรมมีแนวโน้มสลับซับซ้อนในการประกอบอาชญากรรมมากขึ้น มีลักษณะของอาชญากรรมขั้นสูง มีการรวมกลุ่มในลักษณะขององค์กรอาชญากรรมหรือเครือข่ายอาชญากรรมที่มีการข้ามชาติไปก่ออาชญากรรมมากขึ้น ตลอดจนความรุนแรงและผลกระทบของอาชญากรรมจะมีมากกว่าในอดีต นอกจากนี้อาชญากรรมในปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการกระทำความผิดมากขึ้น และผู้ประกอบอาชญากรรมอาจไม่ใช่ผู้ที่ไม่มีการศึกษาสูงหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมอีกต่อไป ในบางครั้งอาจเป็นผู้ที่มีการศึกษา หรือมีโอกาสทางสังคมที่ดี อาชญากรรมจะมีลักษณะไร้พรมแดนมากขึ้น จะมีการประกอบอาชญากรรมในลักษณะข้ามชาติ จะมีการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายอาชญากรรมมากขึ้น รูปแบบของอาชญากรรมจะมีความสลับซับซ้อน มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการประกอบอาชญากรรม โดยก่อให้เกิดผลกระทบที่มีความเชื่อมโยงไปยังประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งภาคต่างประเทศ หรือกล่าวอีกนัยยะหนึ่งเป็นการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ โดยใช้แนวทางประชารัฐ นอกจากนี้การพัฒนาเทคโนโลยีด้านการสืบสวนสอบสวนการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ล้วนแต่เป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

<sup>๖</sup>สำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ. “แผนกลยุทธ์สำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔.” ๒๔. ๒๕๕๙.

## ๒.๒ นโยบายการดำเนินงานของผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑) ภารกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษคือการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ คุณภาพสำนวนคดีพิเศษ ต้องมีมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติตามที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖๘ เครื่องมือที่เป็นรูปธรรมที่สามารถรับรองมาตรฐานได้คือการกำหนดขั้นตอนการทำงานเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน ( Standard of Operating Procedures: SOP ) ในทุกขั้นตอนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ทุกคดีพิเศษ สืบสวน และตรวจสอบข้อเท็จจริง ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่คู่มือการปฏิบัติงานกำหนด รวมทั้งมีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการใช้คู่มือการปฏิบัติงานด้วยให้เป็นไปตามหลักนิติธรรมและสอดคล้องกับสถานการณ์

๒) มุ่งเน้นการปราบปรามพร้อมพัฒนายุทธศาสตร์ป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษใน ๑๐ กลุ่มคดี ดังนี้

๑. คดีบุกรุกที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (อุทยานแห่งชาติสิรินาถ)
๒. คดีพิเศษเกี่ยวกับความมั่นคงเกี่ยวกับการหมิ่นสถาบัน
๓. คดีพิเศษด้านคดีฉ้อโกงประชาชนและแชร์ลูกโซ่
๔. คดีพิเศษเกี่ยวกับการค้ามนุษย์
๕. คดีพิเศษเกี่ยวกับการเงินการธนาคารและภาษีอากร
๖. คดีพิเศษที่เป็นอาชญากรรมข้ามชาติ
๗. คดีพิเศษเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจคนต่างด้าว
๘. คดีพิเศษเกี่ยวกับการฟอกเงิน
๙. คดีพิเศษเกี่ยวกับการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา
๑๐. คดีพิเศษเกี่ยวกับการทุจริตภาครัฐ

๓) การบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษโดยแนวทางพระราชรัฐ ส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่ายมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมคดีพิเศษและเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน หน่วยงานต่างประเทศ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังอาชญากรรมพิเศษ ซึ่งในปี พ.ศ.๒๕๕๙ กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ได้รับรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดี จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ใน “โครงการคืนสิทธิที่ดินการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติโดยกระบวนการมีส่วนร่วม อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา” เป็นเครื่องมือชี้วัดอย่างหนึ่งของการบูรณาการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยแนวทางพระราชรัฐ ผู้บริหารจึงให้หน่วยงานในสังกัดนำรูปแบบการบูรณาการนี้ ไปวิเคราะห์ ปรับกับการทำงานเพื่อเป็นการขยายผลการดำเนินงานต่อไป

๔) การเพิ่มมูลค่าในสำนวนคดีพิเศษ ถอดบทเรียนรายงานการศึกษาหรือวิจัยที่นำไปสู่ข้อเสนอแนะที่สำคัญ เพื่อเสนอนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย ประชาสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรมในเชิงรุก โดยอาจจะมีการวิจัยหรือข้อเสนอแนะที่สำคัญ ซึ่งจะทำให้การที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีเจ้าหน้าที่จำนวนไม่มาก หรือประมาณหนึ่งพันคนเศษ เพื่อให้การป้องกันอาชญากรรมพิเศษเกิดประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยการพัฒนาเทคโนโลยีและเครื่องมือต่าง ๆ เช่น เครือข่ายภาคพระราชรัฐ ฐานข้อมูลกลาง/การข่าวเพื่อการสืบสวนสอบสวน รวมถึงเครื่องมือ/นวัตกรรม

๕) ปัจจัยที่เป็นผลสำเร็จภารกิจนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความจำเป็นต้องได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากประชาชน ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน ปัจจัยนี้นอกจากเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามคดีพิเศษ ยังเป็นเสมือนภาพสะท้อนการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ

ทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไปข้างหน้าจะมีการสำรวจเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในทุกๆอย่าง ต่อเนื่อง

๖) การเสริมสร้างความเชี่ยวชาญ และเพิ่มความตระหนักในค่านิยมร่วมอันได้แก่ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ชื่อสัตย์” เพื่อให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร เนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายจำเป็นต้องมีระเบียบวินัย กติกา มีค่านิยมร่วมกัน รวมทั้งการปฏิบัติตามคู่มือจริยธรรมพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ซึ่งจะเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ทั้งกับผู้เสียหาย ผู้ถูกกล่าวหา พยาน ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

### ๒.๓ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม/อุปสรรค

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคามเพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างและจัดประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ SWOT ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็น ๔ กลุ่มได้แก่

๑. คณะทำงานพัฒนาระบบราชการ
๒. ผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ และผู้เชี่ยวชาญ
๓. ข้อมูลจากทุกหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๔. ผู้บัญชาการสำนัก ผู้เชี่ยวชาญ รองผู้บัญชาการสำนัก และผู้อำนวยการส่วนบริหารคดี

S จุดแข็ง	O โอกาส
<ul style="list-style-type: none"> <li>• S๑ มีกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนและมาจากความร่วมมือของบุคลากรในองค์กร สอดคล้องกันในแต่ละระดับ</li> <li>• S๒ มีโครงสร้างองค์กรและกำหนดภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน สอดคล้องกับภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• S๓ มีระบบการควบคุมการปฏิบัติงาน (Time sheet) การตรวจสอบและเร่งรัดคดีและการควบคุมภายใน</li> <li>• S๔ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการสื่อสารที่ช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>• S๕ บุคลากรมีทักษะที่หลากหลายเป็นสหวิชาชีพ</li> <li>• S๖ มีการกำหนด ค่านิยมร่วมที่ชัดเจน</li> <li>• S๗ บุคลากรมีความรู้ ความสามารถสูง</li> <li>• S๘ บุคลากรได้รับค่าตอบแทนสูง</li> <li>• S๙ ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารสูง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O๑ ได้รับความคาดหวังจากผู้รับบริการสูง</li> <li>• O๒ รัฐบาลให้ความสำคัญ ให้ความไว้วางใจ และให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• O๓ มีกฎหมายที่เอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน</li> <li>• O๔ การเข้าสู่ AEC มีโอกาสในด้านความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทั้งในและต่างประเทศมากขึ้นและทำให้เกิดการศึกษารูปแบบการกระทำความผิดอาชญากรรมรูปแบบใหม่</li> <li>• O๕ สังคมให้การยอมรับต่อบทบาทของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ศรัทธาเชื่อมั่นในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• O๖ สังคมมีความเข้มแข็ง ประชาชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมากขึ้น</li> <li>• O๗ มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นที่สามารถช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี</li> </ul>

W จุดอ่อน	T อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> <li>• W๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ยังไม่เชื่อมโยง และไม่สอดคล้อง ครอบคลุม รวมทั้งระบบขาดการติดตามประเมินผล</li> <li>• W๒ ขาดการสื่อสาร สร้างความเข้าใจและการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ให้กับบุคลากรทุกระดับ</li> <li>• W๓ โครงสร้างองค์กรไม่สอดคล้องและไม่รองรับกับภาระงานในปัจจุบัน</li> <li>• W๔ ระบบการบริหารงานบุคคล ยังไม่มีประสิทธิภาพ มีระบบอุปถัมภ์ และไม่เอื้อต่อการสั่งสมประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ</li> <li>• W๕ ระบบ IT ไม่ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เต็มศักยภาพ</li> <li>• W๖ บุคลากรขาดประสบการณ์และทักษะในการสืบสวนสอบสวน</li> <li>• W๗ ขาดการพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ</li> <li>• W๘ ไม่มีระบบการนำทักษะของบุคลากรมาใช้ประโยชน์กับองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>• W๙ ไม่สามารถปฏิบัติตามค่านิยมร่วมให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรได้</li> <li>• W๑๐ ขาดขวัญกำลังใจ ความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ขาดความเชื่อมั่น จิตสำนึกในความรักและภักดีต่อองค์กร</li> <li>• W๑๑ ช่วงอายุบุคลากร ไม่ต่อเนื่อง ขาดบุคลากรรุ่นใหม่</li> <li>• W๑๒ มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่องในการบริหาร</li> <li>• W๑๓ การบริหารงานยึดตัวบุคคลมากกว่าระบบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• T๑ ประชาชนไม่เข้าใจในบทบาทภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• T๒ ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> <li>• T๓ การเมืองส่งผลต่อทิศทางการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำให้ผู้ปฏิบัติขาดความเข้าใจและปฏิบัติงานได้ไม่ต่อเนื่อง</li> <li>• T๔ การเมืองทำให้ขาดเอกภาพในการสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างเป็นธรรม</li> <li>• T๕ สภาพเศรษฐกิจที่ถดถอย และการเข้าสู่ AEC ทำให้อาชญากรรมมีจำนวนมากและมีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้การสืบสวนสอบสวนยากขึ้น</li> <li>• T๖ สภาพสังคมในปัจจุบันมีความขัดแย้งสูง เป็นสังคมวัตถุนิยมทำให้อาชญากรรม มีจำนวนมากและซับซ้อนมากขึ้น</li> <li>• T๗ การเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้อาชญากรรมมีความซับซ้อน</li> </ul>

## ส่วนที่ ๓

แผนยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์  
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์หลัก ตัวชี้วัดกลยุทธ์  
งาน/โครงการ ผู้รับผิดชอบหลัก/ผู้สนับสนุน

### ๓.๑ แผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และได้รับความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมาย ด้วยความเป็นธรรม”

พันธกิจ ป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม

ค่านิยมร่วม “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”

เกียรติศักดิ์	หมายถึง	- มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กร ดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสมสถานะ มีวินัยในตนเองมีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน
เชี่ยวชาญ	หมายถึง	- มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจาก การสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับ ของบุคลากรทั้งภายในภายนอก
ซื่อสัตย์	หมายถึง	- มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น การยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติ ตามเศรษฐกิจพอเพียง

#### ภารกิจหลัก

ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ โดยให้อำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. ป้องกัน ปราบปราม สืบสวน และสอบสวนคดีพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ และตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการคดีพิเศษประกาศกำหนดหรือตามมติของคณะกรรมการคดีพิเศษ ตลอดจนปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษ

๓. ศึกษา รวบรวม จัดระบบ และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อป้องกัน ปราบปราม สืบสวน และสอบสวนคดีพิเศษ

๔. จัดให้มีการศึกษา อบรม และพัฒนาระบบงานการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ การพัฒนาความรู้และการประเมินสมรรถภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของกรม และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะมิฐานะเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษหรือไม่

๕. ดำเนินการเกี่ยวกับงานกฎหมายและระเบียบที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมและงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

คดีความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษที่จะต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๔๗ (แก้ไขเพิ่มเติม โดย พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑) ได้แก่ คดีความผิดทางอาญา ดังต่อไปนี้

๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน  
๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า  
๓. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์  
๔. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์

๕. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเล่นแชร์
๖. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน
๗. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
๘. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม
๙. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๐. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยเครื่องหมายการค้า
๑๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา
๑๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการชดเชยค่าเสียหายการสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร
๑๓. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน
๑๔. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย
๑๕. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด
๑๖. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๑๗. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
๑๘. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์
๑๙. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน
๒๐. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
๒๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
๒๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
๒๓. คดีความผิดตามประมวลกฎหมายรัชฎาการ
๒๔. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร
๒๕. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต
๒๖. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสุรา
๒๗. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ



- ๒๘. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
- ๒๙. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว
- ๓๐. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์
- ๓๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยแร่
- ๓๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน
- ๓๓. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยเครื่องสำอาง
- ๓๔. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย
- ๓๕. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยา
- ๓๖. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร
- ๓๗. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า
- ๓๘. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้
- ๓๙. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติ
- ๔๐. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ
- ๔๑. คดีความผิดตามประมวลกฎหมายที่ดิน

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- ๑ พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ
- ๒ พัฒนากลไกในการป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ
- ๓ พัฒนาการบริหารจัดการองค์การโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการปราบปราม สืบสวน สอบสวนคดีพิเศษตามกฎหมายและพระราชบัญญัติ การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) หรือมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๒) ที่ กคพ. มีมติให้ เป็นคดีพิเศษ หรือการสอบสวนคดีตามนัยแห่งมาตรา ๒๓/๑ ด้วย ตลอดจนการพัฒนาระบบงานและมาตรฐานงาน คดีพิเศษ เทคนิคการสืบสวนสอบสวน พัฒนาระบบสนับสนุนการดำเนินคดีพิเศษ และระบบการข่าว เพื่อเสริมสร้าง ความเชื่อมั่นของสาธารณชนในการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

**เป้าประสงค์ที่ ๑.๑** การปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

### ตัวชี้วัด

- ๑ ร้อยละของเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริงที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- ๒ ร้อยละสำนวนสืบสวนที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- ๓ ร้อยละสำนวนสอบสวนคดีพิเศษที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- ๔ ร้อยละของคดีพิเศษที่พนักงานอัยการสั่งสำนวนมีความเห็นพ้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๕ ร้อยละของคดีพิเศษที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษ
- ๖ ร้อยละของค่าเฉลี่ยต้นทุนต่อหน่วย(คดี)ลดลง

## ๗ ร้อยละของการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีพิเศษ

### ๘ มูลค่าทรัพย์สินและผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องเรียกคืนให้แก่รัฐ

- กลยุทธ์**
- ๑.๑.๑ พัฒนาระบบเร่งรัด ควบคุม กำกับติดตาม ความคืบหน้าของเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวน การสอบสวนคดีพิเศษ
  - ๑.๑.๒ พัฒนาประสิทธิภาพการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในชั้นสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐาน
  - ๑.๑.๓ พัฒนาประสิทธิภาพการสำนวนการสอบสวน
  - ๑.๑.๔ บูรณาการหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกประเทศ
  - ๑.๑.๕ พัฒนาเทคนิคการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีพิเศษ

### แนวทางดำเนินงาน/โครงการสำคัญ

- ๑) สร้างกลไกและกำหนดมาตรการการตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินการเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวน การสอบสวนคดีพิเศษ
- ๒) จัดทำคู่มือการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษเฉพาะด้าน
- ๓) พัฒนาเทคนิคการเบิกความในชั้นศาลซักซ้อมแนวทางการเตรียมพยานหลักฐานกับพนักงานอัยการ ก่อนขึ้นเบิกความในชั้นศาล
- ๔) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพป้องกันปราบปรามการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่ส่งผลต่อความมั่นคงของประเทศ
  - (๑) รวบรวมวิเคราะห์จัดทำรายงานข้อบกพร่องของคดีพิเศษทุกประเภท
  - (๒) จัดทำรูปแบบการประเมินความคุ้มค่า
- ๕) โครงการพัฒนาความร่วมมือและบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทั้งในและต่างประเทศ
  - (๑) สร้างรูปแบบการบูรณาการงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษทั้งภายในและภายนอกองค์กร
  - (๒) พัฒนาคือความร่วมมือทางอาญากับหน่วยงานภายนอกประเทศ
- ๖) พัฒนาเทคนิค และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเร่งรัด ติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีพิเศษ

**เป้าประสงค์ที่ ๑.๒** การบริหารและจัดการเทคโนโลยี เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

- ตัวชี้วัด**
- ๙ จำนวนข่าวสารที่นำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลต่อวัน
  - ๑๐ ร้อยละของข่าวกรองที่สามารถนำมาวิเคราะห์เกี่ยวกับคดีพิเศษ

- กลยุทธ์**
- ๑.๒.๑ พัฒนาระบบข่าวกรองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีพิเศษ

### แนวทางดำเนินงาน/โครงการสำคัญ

- ๗) โครงการพัฒนาข่าวกรองเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ
- ๘) โครงการพัฒนาระบบข่าวกรองและข้อมูลอาชญากรรมภัยแทรกซ้อนเกี่ยวกับการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

**เป้าประสงค์ที่ ๑.๓** การบริหารและจัดการฐานข้อมูล และเทคโนโลยี สำหรับการปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

- ตัวชี้วัด**
- ๑๑ จำนวนฐานข้อมูลคดีพิเศษที่ครบถ้วนสมบูรณ์ในแต่ละฐานความผิด
  - ๑๒ จำนวนนวัตกรรมที่เพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษต่อหน่วยงาน

**กลยุทธ์** ๑.๓.๑ พัฒนาฐานข้อมูล และนวัตกรรมมาเป็นเครื่องมือ ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

**แนวทางดำเนินงาน/โครงการสำคัญ**

- ๙) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษเป็นมาตรฐานในการสืบสวนสอบสวนของประชาคมอาเซียน
  - (๑) สร้างหรือพัฒนาความร่วมมือข้อตกลงกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย
  - (๒) จัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ
  - (๓) พัฒนาข้อมูลคดีพิเศษของ กสพ.
  - (๔) พัฒนาช่องทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ
  - (๕) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้บริหารและจัดการคดีพิเศษ
  - (๖) บูรณาการระบบคลังข้อมูลของหน่วยงานจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์เกี่ยวกับคดีพิเศษ
  - (๗) จัดทำฐานข้อมูลการสืบสวนสอบสวนที่วิเคราะห์และตีความแล้วเสร็จและผลคดีชั้นฎีกาของคดีพิเศษเพื่อใช้ในการเรียนรู้และเผยแพร่
- ๑๐) โครงการจัดหาหรือการพัฒนาเครื่องมือ เทคโนโลยี อุปกรณ์พิเศษสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

**เป้าประสงค์ที่ ๑.๔** สาธารณชนเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

**ตัวชี้วัด** ๑๓ ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

**กลยุทธ์** ๑.๔.๑ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อสาธารณชน

**แนวทางดำเนินงาน/โครงการสำคัญ**

- ๑๑) การประชาสัมพันธ์และการสื่อสารเชิงรุกกับสาธารณชน
- ๑๒) พัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๑๓) พัฒนาระบบการรายงานผลความคืบหน้าผลการตรวจสอบสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ
- ๑๔) พัฒนาระบบตอบสนองคำร้องและบริหารจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ
- ๑๕) การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

### ๓.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนากลไกในการป้องกันการกระทำคามผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ

การสร้างกลไกและดำเนินการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การบูรณาการกับส่วนราชการทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เครือข่ายภาคประชาชน และภาคต่างประเทศ การป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน ควบคุม อาชญากรรมพิเศษ ทั้งที่เป็นรูปแบบการบูรณาการการทำงานตามแนวทางมาตรา ๒๒ และ มาตรา ๒๒/๑ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตลอดจนการสร้างระบบการเฝ้าระวัง และไม่เป็นรูปแบบเปิดเผยภารกิจ และการอำพรางภารกิจ

**เป้าประสงค์ที่ ๒.๑** การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน(หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/NGO/ภาคประชาชน) และพัฒนาเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพ

- ตัวชี้วัด**
- ๑๔ จำนวนเครือข่ายที่มีบทบาทการมีส่วนร่วมตามเกณฑ์ PMQA ในระดับ Empowerment
  - ๑๕ จำนวนโครงการที่เครือข่ายมีบทบาทการมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ
  - ๑๖ ร้อยละของเรื่องที่เครือข่ายช่วยแจ้งเบาะแสมีการพัฒนาการ เป็นเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ

**กลยุทธ์** ๒.๑.๑ สร้างและพัฒนาเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพ

#### แนวทางการดำเนินงาน / โครงการสำคัญ

- ๑๖) โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและความเข้มแข็งของภาคประชาสังคมในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ และการเฝ้าระวัง การแจ้งเบาะแส อาชญากรรมพิเศษ
  - (๑) สร้างเครือข่ายทุกภาคส่วนให้ครอบคลุมมากขึ้น
  - (๒) พัฒนาช่องทางการติดต่อ สร้างความสัมพันธ์กับสาธารณชน
  - (๓) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทุกภาคส่วน
- ๑๗) แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานความมั่นคง/หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

**เป้าประสงค์ที่ ๒.๒** มีกลไก/เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการกระทำคามผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ

- ตัวชี้วัด** ๑๗ จำนวนกลไก/เครื่องมือที่สนับสนุนการป้องกันการกระทำคามผิดทางอาญาที่มีลักษณะคดีพิเศษ

**กลยุทธ์** ๒.๒.๑ การสร้างและพัฒนากลไก/เครื่องมือในการป้องกันการกระทำคามผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่มีประสิทธิภาพ

#### แนวทางการดำเนินงาน / โครงการสำคัญ

- ๑๘) พัฒนาระบบข้อมูลในการป้องกันการกระทำคามผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษทั้งในและต่างประเทศ
- ๑๙) พัฒนาระบบแจ้งเตือน ติดตาม เฝ้าระวัง การกระทำคามผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ
- ๒๐) สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการป้องกันการกระทำคามผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ
- ๒๑) ประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้วยสื่อรูปแบบเฉพาะ
- ๒๒) โครงการพัฒนาระบบข้อมูลระบบการบริหารจัดการคดีพิเศษเชิงภูมิสารสนเทศ (GIS-DSI)

**เป้าประสงค์ที่ ๒.๓** การวิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่มีประสิทธิภาพ

- ตัวชี้วัด**
- ๑๘ จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการเพื่อป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่มีประสิทธิภาพ
  - ๑๙ จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการเพื่อป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษและนำมาใช้ประโยชน์
- กลยุทธ์**
- ๒.๓.๑ สร้างงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการเพื่อป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษที่มีประสิทธิภาพ

**แนวทางการดำเนินงาน / โครงการสำคัญ**

- ๒๓) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ
  - (๑) สร้างผลงานวิจัยหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการจากการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ
  - (๒) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการเพื่อป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษมาใช้ประโยชน์

**๓.๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาการบริหารจัดการองค์การโดยยึดหลักธรรมาภิบาล**

การพัฒนาบุคลากร องค์ความรู้เพื่อความเชี่ยวชาญป้องกัน ปราบปราม การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษ พัฒนาองค์กร การบริหารราชการภายในองค์กร การบริหารงานทรัพยากรบุคคล วัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์ งบประมาณ การเงินการคลัง การพัฒนาระบบราชการ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระบบการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ การประชาสัมพันธ์ การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ตลอดจนการพัฒนาระเบียบกฎหมายที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

**เป้าประสงค์ที่ ๓.๑** มีกลไกในการบริหารจัดการองค์การที่มีประสิทธิภาพ

- ตัวชี้วัด**
- ๒๐ คะแนนผลการประเมินการบริหารจัดการองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
- กลยุทธ์**
- ๓.๑.๑ พัฒนาการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

**แนวทางการดำเนินงาน / โครงการสำคัญ**

- ๒๔) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลระบบบริหารจัดการองค์การ
- ๒๕) โครงการพัฒนากฎหมาย กฎ อนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจน ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ
- ๒๖) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษเป็นมาตรฐานในการสืบสวนสอบสวนของประชาคมอาเซียน

**เป้าประสงค์ที่ ๓.๒** การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อให้บุคลากรเกิดความผูกพันในการปฏิบัติหน้าที่อย่างยั่งยืน

- ตัวชี้วัด**
- ๒๑ ร้อยละของข้าราชการมีความเชื่อมั่นต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล
  - ๒๒ ร้อยละของบุคลากรมีความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร

- กลยุทธ์**
- ๓.๒.๑ พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลตาม HR Scorecard
  - ๓.๒.๒ พัฒนาระบบการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร

**แนวทางการดำเนินงาน / โครงการสำคัญ**

- ๒๗) จัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๒๘) สร้างความผูกพันของบุคลากรต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๒๙) สร้างวัฒนธรรมองค์กร

**เป้าประสงค์ที่ ๓.๓** บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรม และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

- ตัวชี้วัด**
- ๒๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการเรียนรู้
  - ๒๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล
  - ๒๕ จำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมที่ได้รับการพัฒนา
  - ๒๖ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนานำความรู้ทักษะ และความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
  - ๒๗ ระดับความสำเร็จในการวิจัยเพื่อการพัฒนาบุคลากร

- กลยุทธ์**
- ๓.๓.๑ จัดทำระบบการเรียนรู้
  - ๓.๓.๒ พัฒนาความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญ คุณธรรมจริยธรรม
  - ๓.๓.๓ ผลักดันและพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพผ่านเกณฑ์เหมาะสม และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**แนวทางการดำเนินงาน / โครงการสำคัญ**

- ๓๐) จัดทำระบบการเรียนรู้
- ๓๑) พัฒนาความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และคุณธรรมจริยธรรม
- ๓๒) โครงการพัฒนาสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อเป็นศูนย์การฝึกอบรมของหน่วยบังคับใช้กฎหมายของภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

# ส่วนที่ ๔

การติดตาม กำกับและประเมินผลการดำเนินงาน  
ตามแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ

พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔

## การติดตาม กำกับและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ

พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔

กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่อยู่ภายใต้ภารกิจด้านป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ มีภารกิจหลักในการป้องกัน ปราบปรามและควบคุมอาชญากรรมพิเศษ ได้แก่ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ อาชญากรรมที่มีอิทธิพลเข้ามาเกี่ยวข้องกับ อาชญากรรมข้ามชาติ องค์กรอาชญากรรมรวมทั้งอาชญากรรมอื่นที่สร้างความเสียหายและส่งผลกระทบต่ออย่างร้ายแรงต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ การพัฒนาระบบรูปแบบวิธีการและมาตรการในการป้องกันปราบปราม และควบคุมอาชญากรรมพิเศษ จึงได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการปฏิบัติงานให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมทั้งพัฒนาระบบและจัดทำแผนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์

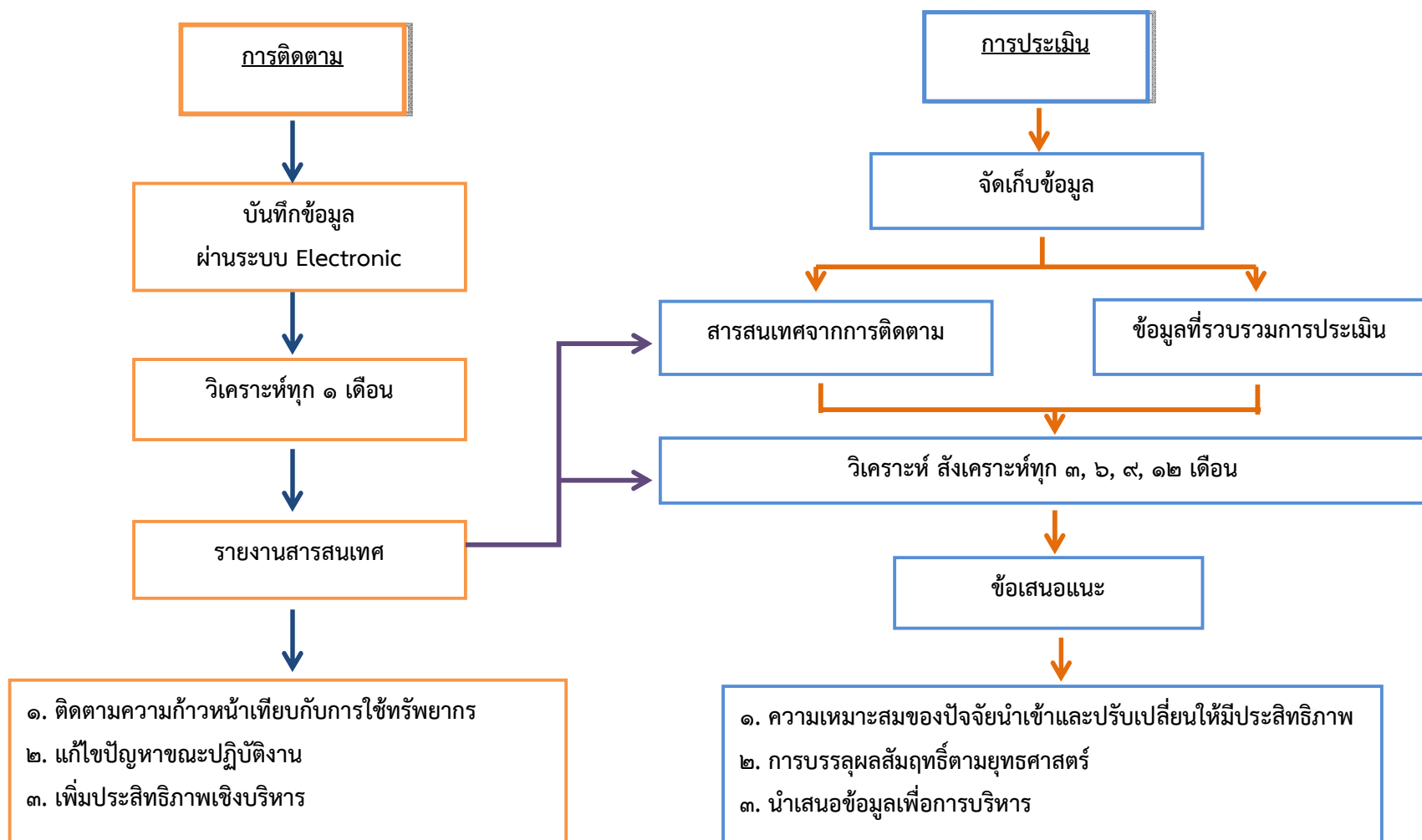
๑. เพื่อติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานว่ามีการดำเนินไปตามระยะเวลา และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคอย่างไรเพื่อนำไปกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้งานมีความก้าวหน้าจนสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์การดำเนินงานที่เหมาะสมต่อไป
๓. เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติงานได้เกิดการเรียนรู้ในกระบวนการทำงาน และสามารถพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นไป

### แนวคิดในการติดตามและประเมินผล

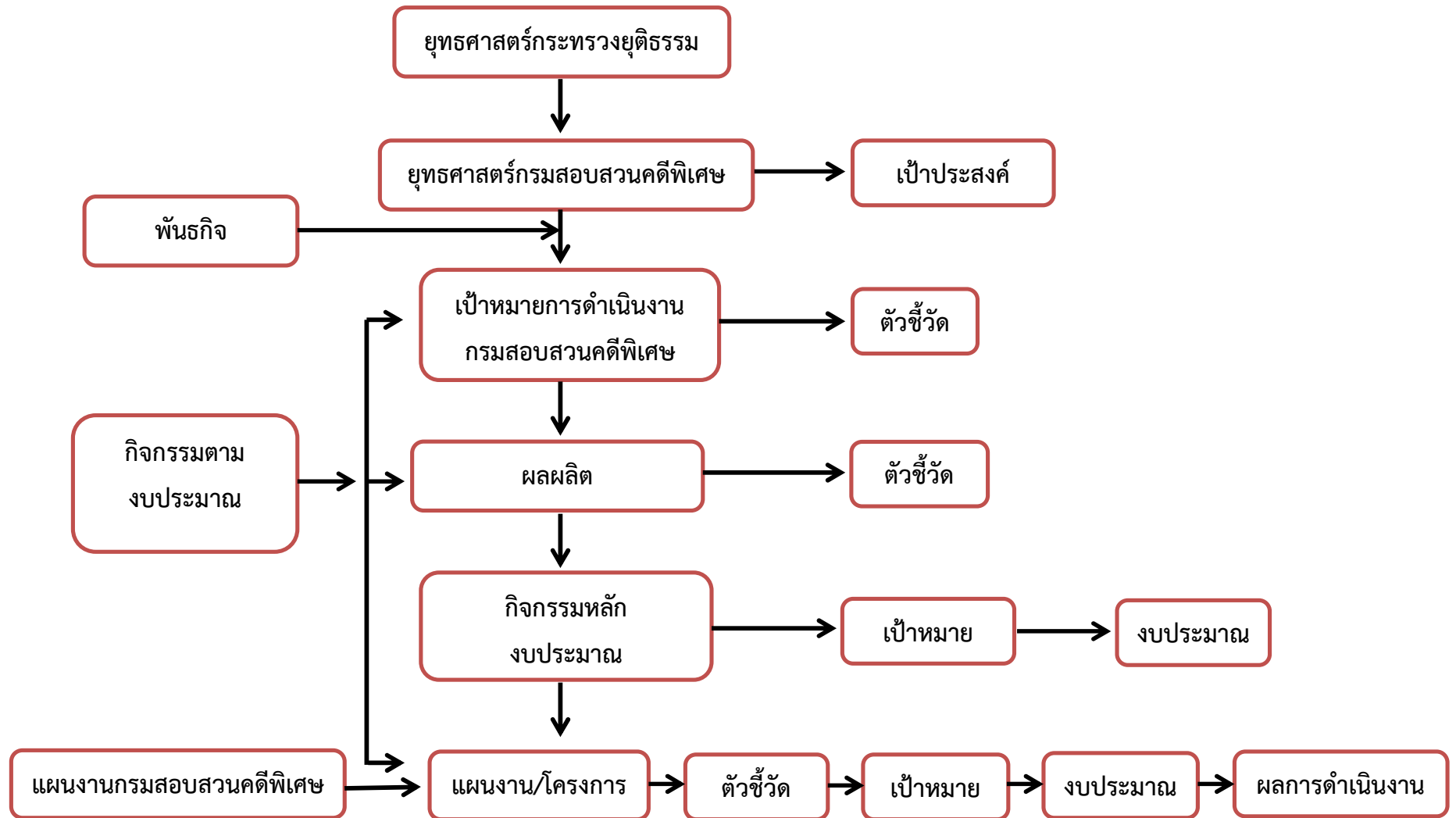
การติดตามและประเมินผลยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยสนับสนุนให้ใช้กลไกการบริหาร ซึ่งมีผู้บัญชาการสำนัก/กองเป็นผู้มีอำนาจและบทบาทเต็มในการบริหารกลยุทธ์และติดตามประเมินผล รับผิดชอบติดตามดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ตนรับผิดชอบ โดยมีส่วนแผนปฏิบัติงาน สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สังเคราะห์และสรุปในภาพรวมของกรมสอบสวนคดีพิเศษเสนอต่อผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การดำเนินงาน



ภาพที่ ๖ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



ภาพที่ ๗ ผังการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔



## การติดตาม กำกับและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

๑. ติดตามความก้าวหน้า ๖ เดือน/ครั้ง ซึ่งเป็นการติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัด วัดผลผลิตในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อตรวจสอบถึงความเบี่ยงเบนแปรปรวนของผลงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่วางไว้ อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน หรือทบทวนเป้าหมายและกลยุทธ์หลักให้มีความเหมาะสมต่อไป

๒. ประเมินเมื่อสิ้นแผน เป็นการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์แบบรวมยอดเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จที่เกิดขึ้น รวมถึงบทเรียนต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ

### หน่วยงานผู้รับผิดชอบการติดตามและประเมินผล

๑. หน่วยงานหลัก : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๒. หน่วยงานสนับสนุน :

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถดำเนินการภารกิจบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่วางไว้
๒. มีข้อมูลสนับสนุนในการปรับกลยุทธ์การดำเนินงานและปรับแผนยุทธศาสตร์ให้ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

